



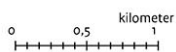
Versnelling stoffenbeleid



Berekende concentraties FRD-903 op basis van uitstoot die Chemours rapporteerde

- 15 tot 73 nanogram per kubieke meter lucht
- > 73 nanogram per kubieke meter lucht (boven gezondheidskundige grenswaarde)

● Schoorsteen



Ede, 12-12-2017

Hans Meijer

IenW



Aanleiding

- De afgelopen 10 jaar is veel verbeterd; dankzij inspanningen van industrie en overheden is er nu veel meer en betere informatie over risico's van stoffen
- Maar recent commotie door rubbergranulaat op sportvelden, pyrazool in oppervlaktewater en zorgen over PFOA en GenX
- Wensen van de Kamer: beter inzicht in emissies, sneller informatie over schadelijkheid van stoffen
- Reactie Staatssecretaris IenM: versnelling stoffenbeleid!



Internationale context

- Evaluatie en Refit REACH: had al af zullen zijn... dus niet.
- Verwachtte conclusies over:
 - “Chemicals in products”
 - Proces Autorisaties
 - Integratie met andere regelgeving (afval, OHS)
 - Actualiseren dossiers (staande verplichting)
- Planning januari 2018; in mei/juni 2018 refit regelgeving stoffen naast REACH
- Pas daarna kunnen we op EU-niveau conclusies trekken hoe nu verder



Internationale context

- Aanpassing wettelijk kader moeizaam
- Verbetering informatievereisten nanomaterialen in REACH (kan via comitébesluit) kost jaren, mogelijk deze week!
- Criteria hormoonverstorende stoffen: hobbelige weg; nu wel voor biociden maar niet voor gewasbeschermingsmiddelen
- Ook overige actiepunten van het 7^e Milieuactieprogramma lopen veel vertraging op



Internationale context

- De vertraging heeft gevolgen!
- Als nu de informatievereisten voor nanomaterialen in REACH worden vastgesteld, is dat te laat voor 2018 deadline. Wel verplichting tot aanvullen dossier.
- Komende tijd zal aantal stoffen onder biocidenverordening worden geëvalueerd tegen nieuwe criteria.
- Voor gewasbeschermingsmiddelen kan dat nog even duren... Wel gelden tot die tijd de interimcriteria



International context

- ECHA prepareert zich voor de juni 2018 deadline voor registratie van alle stoffen 1-100 ton.
- Onzekerheid of alle pre-registraties worden omgezet in registraties, dus onzekerheid downstream users
- Probeer als afhankelijk bedrijf zo snel mogelijkheid uitsluitel te krijgen!



Nationale context

- Rubbergranulaat en emissies van Chemours in de spotlights van de pers, publiek en politiek
- Meest gehoorde vraag: kan zo'n situatie in de toekomst voorkomen worden?
- Zo niet, dan toch een versnelling van het stoffenbeleid
- Combinatie van wensen: alle informatie, geen risico, geen kosten
- Hoe dan?



Nationale context

- Meer aandacht voor het zo snel mogelijk identificeren van risico's van stoffen via onder meer groepsbenadering en screening op mogelijke risico's (potentiële ZZS)
- Deelname aan pilot ECHA met groepsbenadering, mede gericht op voorkomen substitutie door vergelijkbare stoffen waarvoor simpelweg minder informatie beschikbaar is
- Meer aandacht voor in beeld krijgen emissies van ZZS naar water, lucht of bodem. Dit gebeurt in samenwerking met de bevoegde gezagen.



Nationale context

- Ook aandacht voor substitutie!
- Als wordt gekeken naar een biobased alternatief voor ZZS, kijk dan naar een alternatief met zelfde eigenschappen maar minder schadelijk!
- Safe Chemicals Innovation Agenda (workshop op 28 maart 2018)



Nationale context

- Toekomstbestendig maken regelgeving t.a.v. nanomaterialen
- Twee Europese projecten (NANoREG en ProSafe)
- Safe design / concern based testing
- 17/18 april internationale conferentie





Nationale context

- Nieuwe stoffen zijn de te recyclen afvalstoffen van de toekomst
- Om problemen met recycling te voorkomen: beperk ZZS tot een noodzakelijk minimum.
- Daar waar ZZS al in de kringloop zijn: gebalanceerde benadering. Recycling als het veilig kan en beter is voor het milieu.
- “Recycling van twee snelheden”: materiaal zonder ZZS na recycling vrij toepasbaar, met ZZS alleen onder beperkingen.



Hoe verder?

- Veiligheid van stoffen moet vanzelfsprekend zijn
- Ook van stoffen in geïmporteerde producten. Daar zorg: in China deels andere stoffen geregistreerd dan in Europa.
- Waar en hoe kan overheidsbeleid ondersteunen, waar zorgt de huidige regelgeving voor status quo in plaats van verbetering?
- Ook aandacht voor de kosten bedrijfsleven en de kostenverdeling tussen kleine en grote bedrijven.
- Dit alles vormt de context waarmee NL de EU evaluatie van de stoffenregelgeving gaat beoordelen!



Discussie!

- Vragen;
- Opmerkingen; en, nog beter
- Suggesties voor verbetering?



Tot slot

Voor praktische vragen:

<https://www.chemischestoffengoedgeregeld.nl/>

Dank voor uw aandacht!