

Aansprakelijkheid van de coater voor aangeleverd materiaal

Regelmatig is er discussie tussen klant en leverancier over wie verantwoordelijk is voor de kwaliteit van het aangeleverde materiaal. In het geval van werkzaamheden die door Vereniging ION-leden uitgevoerd worden, zijnde het natlakken of poedercoaten, wordt het te coaten materiaal door de klant aangeleverd, dan wel door een partij die door de klant gecontracteerd is dat te doen. Vereniging ION vertegenwoordigt o.a. de branche van industriële poedercoaters en natlakkers.

De kwaliteit van het gecoate werk wordt in hoge mate bepaald door de kwaliteit van het aangeleverde materiaal. Als in het materiaal oneffenheden, beschadigingen, scheuren of andere zichtbare of onzichtbare defecten zitten heeft dit gevolgen voor het uiterlijk van de coating. Ook de samenstelling van het materiaal en onzichtbare verontreinigingen veroorzaken storingen in het coatingproces. Niet goed afgeronde kanten, scherpe randen, lasspeters en dergelijke zorgen voor een verminderde kwaliteit van het coatingsysteem. De vraag is nu in hoeverre de coater, voordat er gecoat wordt, dit moet controleren en melden aan de klant en verantwoordelijk gesteld kan worden voor uiteindelijke zichtbare onvolkomenheden in de coating. De stelling van Vereniging ION in deze is als volgt:

- De coater is verantwoordelijk voor het goed uitvoeren van het coatingproces met gebruik van de juiste middelen en gekwalificeerd personeel.
- De klant is verantwoordelijk voor het aangeleverde materiaal en de coater mag er vanuit gaan dat dit coatinggeschikt is. Ingangscntrole door de coater wordt daarom niet nodig geacht.
- De coater heeft een meldingsplicht als er duidelijk zichtbare gebreken geconstateerd worden die invloed hebben op de kwaliteit van de coating en waarvan in alle redelijkheid verwacht kan worden dat de klant dit zo niet bedoeld heeft of niet tevreden zal zijn met het uiteindelijke resultaat.
- De coater wordt geacht duidelijk zichtbare beschadigingen en grove oneffenheden te melden aan de klant met de vraag of dit inderdaad zo gecoat moet worden. In twijfelgevallen mag de coater er vanuit gaan dat de klant weet wat voor materiaal is aangeleverd en dat het volgens opdracht gecoat moet worden.
- De klant moet zich realiseren dat beschadigingen van het materiaal soms pas zichtbaar worden als onderdelen van de pallet gehaald worden om op te hangen. Op dat moment is het coatingproces al in gang gezet en is er weinig tijd om te reageren. De klant moet dan heel snel uitsluitel kunnen geven.
- Beter is dan ook om van te voren af te spreken wat wel of niet acceptabel is. Vooral omdat vaak niet bekend is wat de functie van het onderdeel is of waar het gebruikt wordt, is het voor de coater niet in te schatten wat wel of niet acceptabel is als daar niet van te voren over gecommuniceerd is.
- In geval de klant materiaal levert dat zorgt voor storingen, oponthoud of herstelkosten in het coatingproces, wordt de klant door de coater aansprakelijk gesteld voor de schade.

Concluderend: de coater is en blijft verantwoordelijk voor de technische kwaliteit van het coatingsysteem, maar kan niet aansprakelijk gesteld worden voor uiterlijke onvolkomenheden door zichtbare of onzichtbare defecten in het uitgangsmateriaal of constructieve aspecten tenzij daarover van te voren hele duidelijke afspraken over gemaakt zijn met de klant. Aansprakelijkheid van de coater voor de samenstelling van het materiaal en onzichtbare verontreinigingen die gevolgen hebben voor het coatingresultaat wordt nadrukkelijk uitgesloten.