

Aan <betrokken respondenten>
Van Arjen Treurniet en Anne Bastin (Sira Consulting)
Datum 27 oktober 2020
Betreft Interviewtoelichting effectmeting algemene regels luchtemissies industrie -
IPPC en niet IPPC-installaties

Sira Consulting B.V.
Soestdijkseweg Zuid 260
3721 AK Bilthoven
info@siraconsulting.nl
www.siraconsulting.nl
030 602 49 00

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Wijzigingen en vragen	1
2.1	Uitzondering van geldigheid module lucht Bal bij vastgestelde BBT-conclusies	1
2.2	Aanscherpen emissiegrenswaarden Bal	2
2.3	Aanpassingen rondom kosteneffectiviteit	3
2.4	Overige effecten	4

1 Inleiding

Namens het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) onderzoeken wij de financiële gevolgen van de aanpassing van de algemene regels in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) en de Omgevingsregeling met betrekking tot luchtemissies van industrie. Voorgenomen wordt om deze wijzigingen tegelijk met de Omgevingswet in werking te laten treden. In deze toelichting zijn de wijzigingen kort omschreven en worden de vragen per wijziging weergegeven. Er is tijdens het interview ook ruimte om waar nodig van de vragen of onderwerpen af te wijken.

Werkwijze

Wij verzamelen in oktober gegevens door interviews met bedrijven en bevoegd gezagen uit te voeren. U ontvangt een verslag, waarop u kunt reageren. Wij verwerken de resultaten in het onderzoek geanonimiseerd en zoveel mogelijk niet-herleidbaar tot uw persoon of organisatie.

2 Wijzigingen en vragen

2.1 Uitzondering van geldigheid module lucht Bal bij vastgestelde BBT-conclusies

In het Bal zijn in de Luchtmodule (§5.4.4) regels opgenomen over emissies in de lucht zoals emissiegrenswaarden en meetmethoden. In de huidige situatie zijn deze regels niet van toepassing op emissies in de lucht vanuit een IPPC-installatie¹ waarvoor BBT-conclusies zijn vastgesteld². IPPC-inrichtingen moeten ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken toepassen. Dit wordt door bevoegd gezagen getoetst. Hierbij geldt niet één gefixeerde emissie-eis maar een range waarbinnen het bevoegd gezag moet vaststellen welke eis in een concreet geval gesteld moet worden. Deze range is opgenomen in Europese sectorspecifieke BBT-conclusies.

¹ IPPC-installaties zijn de grotere industriële bedrijven die vallen onder de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU).

² Op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de richtlijn industriële emissies.

Wijziging

De uitzondering op de luchtmodule bij BBT-conclusies voor IPPC-installaties wordt in de voorgenomen situatie opgeheven. Het gevolg hiervan is dat de emissiegrenswaarden uit het Bal ook voor IPPC-installaties gaan gelden. Voor een IPPC-installatie wordt de BBT bepaald op basis van in ieder geval de BBT range én de EGW in het Besluit activiteiten leefomgeving. Als er voor een stof een emissiegrenswaarde in de luchtmodule staat en in de BBT-conclusies geldt in beginsel de strengste eis. Ook in deze situatie blijft het voor het bevoegd gezag mogelijk om gemotiveerd af te wijken als een specifieke situatie hier om vraagt.

2.2 Aanscherpen emissiegrenswaarden Bal

In afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in §5.4.4 van het Bal zijn emissiegrenswaarden (EGW) en ondergrenzen opgenomen³. De luchtmodule is van toepassing op een groot aantal milieubelastende activiteiten. Het gaat om activiteiten waarvoor geen specifieke emissie-eisen gelden op grond van hoofdstuk 4 van het Bal en waarvoor geen BBT-conclusies⁴ gelden. Als de jaaremissie onder de ondergrens blijft hoeft een bedrijf niet aan de emissiegrenswaarden te voldoen.

Wijzigingen

De volgende aanscherpingen worden voorgenomen. Er geldt een overgangstermijn van vier jaar vanaf de invoering van de Omgevingswet. Als een bedrijf niet aan de nieuwe EGW kan voldoen heeft het dus vier jaar de tijd om maatwerk aan te vragen.

Tabel 1. Wijzigingen emissiegrenswaarde luchtmodule Bal

Stof	EGW Huidige situatie	EGW Voorgenomen situatie
ERS	0,1 toxische equivalentiefactor/Nm ³	0,05 toxische equivalentiefactor/Nm ³
S/sO ⁵	5 mg/Nm ³	3 mg/Nm ³
sA.3	5 mg/Nm ³	0,5 mg/ Nm ³
gA.4/SO ₂ ⁶	50 mg/Nm ³	50 mg/Nm ³
gA.5/NO _x ⁶	200 mg/Nm ³	100 mg/nM ³
HCl (Behoorde tot gA.2)	3 mg/Nm ³	2 mg/Nm ³
HF (Behoorde tot gA.2)	3 mg/Nm ³	1 mg/Nm ³
NH ₃ (Behoorde tot gA.3)	30 mg/Nm ³	5 mg/Nm ³
gO.3	100 mg/Nm ³	Stoffen worden ingedeeld in gO.2

³ In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt gesproken over de 'Vrijstellingsgrens'

⁴ Meer over BBT-conclusies in paragraaf

⁵ Voorgenomen wordt om de stofklassen S en sO samen te voegen.

⁶ Deze stofklasse bevat slechts één stof. In de voorgenomen situatie wordt de stof benoemd.

Vragen

1. Welke gevolgen verwacht u van het vervallen van de uitzondering op de luchtmodule bij vastgestelde BBT-conclusies?
2. Voor welke stoffen hebben de aanscherpingen een effect op uw bedrijf?
3. Verwacht u binnen 4 jaar aan deze eisen te kunnen voldoen?
4. Verwacht u maatwerk aan te vragen voor bepaalde stoffen?
5. Verwacht u dat het bevoegd gezag uw bedrijf maatwerk zal geven?
6. Hoeveel tijd en kosten verwacht u te besteden aan het krijgen van maatwerk en het herzien van uw vergunning?
7. Hoeveel verwacht u uiteindelijk te moeten investeren als gevolg van deze wijzigingen?
8. Verwacht u nog andere gevolgen van deze wijziging?

2.3 Aanpassingen rondom kosteneffectiviteit

Op grond van artikel 9.7 van de Omgevingsregeling is een kosteneffectiviteitsberekening verplicht als een bedrijf maatwerk aanvraagt om af te wijken van geldende BBT-conclusies of een BREF.

De kosteneffectiviteitsberekening geeft inzicht in de kosten en baten van maatregelen die nodig zijn voor het beperken van luchtmissies bij milieubelastende activiteiten. Het bedrijf maakt een berekening van de kosteneffectiviteit bij een verzoek tot soepelere luchtmissie-eisen. Ook in andere situaties kan het bevoegd gezag kosteneffectiviteit meewegen in hun beoordeling of een maatregel nodig is.

Naast het afwijken van BBT-conclusies kunnen er andere situaties zijn waarin het bevoegd gezag de kosteneffectiviteit van een maatregel meeweegt, zoals:

- bij IPPC-installaties als de toepasselijke Beste Beschikbare Technieken (BBT)-conclusie verouderd is;
- bij situaties waar een lokale afweging gerechtvaardigd is vanwege bijvoorbeeld de luchtkwaliteit;
- bij afwijking van de emissiegrenswaarden of maatregelen uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);
- bij het beoordelen van maatregelen in het kader van de minimalisatieplicht voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS).

Wijzigingen

Bij het bepalen van de kosteneffectiviteit worden twee wijzigingen beoogd: een aanpassing van de rentevoet bij de berekening van de kosteneffectiviteit en een aanpassing aan de referentiewaarden waarbinnen het bevoegd gezag een afweging maakt.

1. Aanpassing rentevoet in kosteneffectiviteitsberekening

Bij het berekenen van de kosteneffectiviteit van emissiereducerende maatregelen is in de huidige situatie het uitgangspunt dat gebruik wordt gemaakt van een rentevoet van 10%. Dit percentage van 10% is in 1995 vastgesteld. De aanpassing van de rentevoet heeft twee redenen:

- De ILT heeft in 2019 geconstateerd dat de rentevoet die wordt gehanteerd bij de berekening van de kosteneffectiviteit van milieumaatregelen in de industrie aan herziening toe is. De systematiek is ontwikkeld in 1995.
- Het voornemen is om gebruik te maken van de reële rentevoet, dit wordt ook door de Europese commissie aanbevolen.

RHDHV concludeert dat de reële rentevoet 2,84% is. Het ministerie is voornemens een rentevoet van 3% te hanteren.

Het rentepercentage van 2,84% betekent dat de annuïteit bij een afschrijvingstermijn van 10 jaar gelijk is aan 0,117⁷ en bij een afschrijvingstermijn van 25 jaar is deze gelijk aan 0,057⁸.

2. Aanpassing systematiek en afwegingskader kosteneffectiviteit

Naast de rentevoet wordt ook het afwegingskader voor het bevoegd gezag aangepast.

De afwegingsgebieden voor het bevoegd gezag zijn in de huidige situatie en de voorgenomen situatie als volgt:

Tabel 2. Afwegingsgebied (Omgevingsregeling)

Stof	Afwegingsgebied in euro's per kg	
	Huidige situatie	Voorgenomen situatie
NO _x	€ 5 tot € 20	€ 5 tot € 35
SO ₂	€ 5 tot € 10	€ 6 tot € 11
VOS	€ 8 tot € 15	€ 9 tot € 17
Stof	€ 8 tot € 15	€ 8 tot € 45

Vragen

9. Heeft uw bedrijf met kosteneffectiviteit te maken? In welke situatie(s)?
10. Kunt u inschatten wat over het algemeen de verhouding is tussen het elektromechanische deel, het bouwkundige deel en de jaarlijkse kosten? Hoe is deze verhouding bij uw bedrijf?
11. Welke gevolgen verwacht u van het wijzigen van de rentevoet?
12. Welke gevolgen verwacht u van het wijzigen van het afwegingskader?
13. Verwacht u overige gevolgen van de wijzigingen rond kosteneffectiviteit?

2.4 Overige effecten

Vragen

14. Hoeveel tijd verwacht u dat uw organisatie moet besteden aan kennisname van de voorgenomen wijzigingen?
15. Heeft u nog overige vragen of opmerkingen?

⁷ $(0,03 * 1,03^{10}) / (1,03^{10} - 1) = 0,117$

⁸ $(0,03 * 1,03^{25}) / (1,03^{25} - 1) = 0,057$